

20^e
CONGRÈS
NATIONAL

CNCGE COLLÈGE ACADÉMIQUE

Exercer et enseigner la médecine générale



16 - 18 JUIN Bordeaux
2021 PARC
DES EXPOSITIONS



Evaluation des stages par les étudiants de médecine générale

Evaluation inversée

EVALUATION INVERSEE

P. Boulet DMG Rouen 2021

Source: Romainville M, Coggi C. L'évaluation de l'enseignement par les étudiants. « Perspectives en éducation et formation ». De Boeck Supérieur. 2009. 298 p. (Perspectives éduc./formation de Boeck Supérieur).



Cadre

- 1997 . Obligation légale. Arrêté : Titre IV Habilitation et évaluation Art23 (1):
 - évaluation des enseignements et de la formation.
 - prend en compte l'appréciation des étudiants,
 - se réfère aux objectifs de la formation et des enseignements
 - Permet à l'enseignant de prendre connaissance de l'appréciation des étudiants sur les éléments pédagogiques de son enseignement

1) https://www.legifrance.gouv.fr/loda/article_lc/LEGIARTI000006448995/



Objectifs

- Formation étudiant
- Cadre pédagogique

Etudiant
Ecoute-Formation

Evaluation + ou - :
Outils
Tâches
Processus pédagogiques

DMG :
Qualité

« Enseignant »
Démarche réflexive

¹ <https://doi.org/10.4000/rechercheformation.2622>



Risques : Mal perçue si

- Atteinte
 - Touche à la personne
 - Sanctionnante
- Non reconnaissance de la compétence de l'étudiant pour évaluer
- Absence de référentiel de compétences de l'enseignant élaboré et discuté avec les enseignants évalués
- Absence d'approche globale de la qualité permettant de soutenir et valoriser l'enseignement

Bois M. Anne Jorro, Évaluation et développement professionnel: Paris : L'Harmattan, 256 p. recherche formation. 1 mai 2008;(58):152-4.
Younes N. L'évaluation de l'enseignement par les étudiants : le tournant du partage. Journal international de Recherche en Education et Formation. 2015;79-90.



Principes

- Confidentialité des résultats
- Responsabilisation
- Adaptabilité à l'enseignant
- Réflexivité accompagnée

Application au DMG de Rouen

- Concepteur – Directeur du DMG
- Evaluation tous les semestres
- Questionnaires adaptés aux types de stages
- Retour aux enseignants avec enquête sur l'évolution pédagogique de l'enseignant (à venir)

Berthiaume D, Lanarès J, Jacqmot C, Winer L, Rochat J-M. L'évaluation des enseignements par les étudiants (EEE): Une stratégie de soutien au développement pédagogique des enseignants ? rechercheformation. 1 juill2011;(67):53-72.



Etat des lieux

• Travaux de thèse

- Lille . Gomes-Danel S en 2010
- Bichat. Lorilloux S. 2005
- Créteil. Malvezin Marquis S . 2004
- Grenoble. Chambefort C, Sarfati S . 2008
- Toulouse. Labat L. 2013
- Nice. Arno-Moreau E. 2016

Enquête : 2021/06

Facultés : 28 réponses

Durée 12 ans

Absence d'évaluation 7 %

SASPAS & SN1 89 %

Stages hospitaliers 75 %

Stages d'externes 68 %

Echelle de satisfaction

Retour aux MSU : 54%

N évaluation : 2,7 [1-4]

Retour si difficultés ++

Evaluation du ressenti : 18%

Groupe de travail : 17



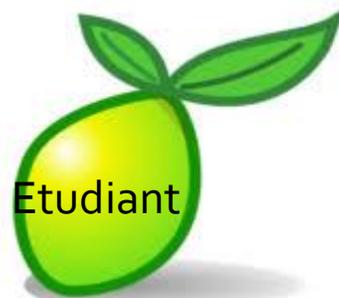
Outil

- Questionnaire adapté au stage
 - Questions fermées et ouvertes

- Analyse et synthèse/Stage

- Restitution aux évalués

- Retour



Etudiant

Forum.excel-pratique.com

```
With Sheets ("Feuill").Cells(1).CurrentRegion  
a = .Value: n = 1  
ReDim b(1 To UBound(a, 1), 1 To UBound(a, 2) + 1)  
b(n, 1) = a(1, 1): b(n, 2) = "Nbre"  
For j = 2 To UBound(a, 2)  
    b(n, j + 1) = a(1, j)  
Next  
For i = 2 To UBound(a, 1)  
    If Not dico.exists(a(i, 1)) Then  
        n = n + 1  
        b(n, 1) = a(i, 1): b(n, 2) = 1  
        For j = 2 To UBound(a, 2)  
            b(n, j + 1) = a(i, j)  
        Next
```

Publipostage :

Yet
Another
Merge
Mail

Activité de l'étudiant

Cotation de 0 (note la plus basse) à 5 (note la meilleure)

- Pourcentage de consultations suivies par l'interne en tant qu'observateur durant les mois:
 - 1 et 2 de stage : $\$ \% Q23\%$ / $\$ \% MQ23\%$
 - 3 et 4 de stage : $\$ \% Q24\%$ / $\$ \% MQ24\%$
 - 5 et 6 de stage : $\$ \% Q25\%$ / $\$ \% MQ25\%$



Eval SASPAS - Google Sheets



Questionnaires

- Types de stages

- SN₁
- SASPAS
- Urgences
- Pédiatrie
- Gynécologie
- Médecine interne-Gériatrie
- Divers : ex rhumato-dermato

- Evaluation

- Logistique -moyens
- Organisation du stage
- Activité de l'étudiant
- Pédagogie
 - Supervision
 - Compétences
 - Travaux de recherches
- Commentaires
 - Fonctionnement
 - Appréciations générale
 - Aspects pédagogiques – compétences
 - Propositions



Résultats 2017-2020:

- Heures/ Sem en stage hospitalier (48 h)
 - Moy : 46,75 h Max : 80 h Min : 4 h % Temps > 48 h : 31%
 - Respect en stage libéral

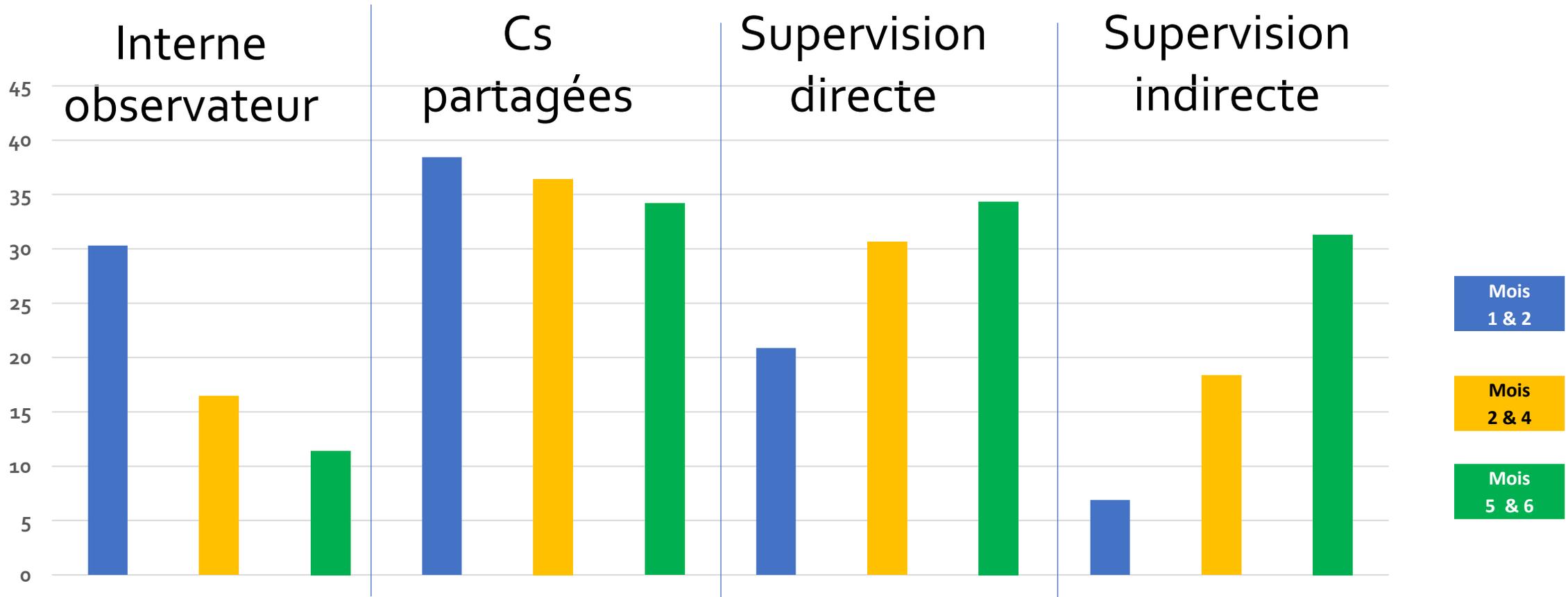
• Autonomisation des CS en SASPAS

| Mois | Autonomie | | | Supervision directe | | |
|------|-----------|-------|-------|---------------------|-------|-------|
| | 1 & 2 | 3 & 4 | 5 & 6 | 1 & 2 | 3 & 4 | 5 & 6 |
| Moy | 14 | 16 | 17 | 5 | 3 | 3 |
| Max | 50 | 50 | 50 | 30 | 30 | 30 |
| Min | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Durée moyenne de la supervision par journée | | | |
|---|-------|-------|-------|
| Mois | 1 & 2 | 3 & 4 | 5 & 6 |
| Moy | 38 | 34 | 31 |
| Max | 150 | 120 | 180 |
| Min | 0 | 0 | 0 |



SN1: Statut de l'étudiant





Commentaires : Appréciations

- Globalement : Retour souvent positifs :
 - Pédagogie +++ . « Tout est bien expliqué la discussion est ouverte, on est là pour apprendre sans être juger »
- Signalements
 - Gynéco : Avis négatif. « Fin de stage difficile : les chefs sont de moins en moins présents (surtout certains), ne reviennent pas voir les suspicions de GEU, prestataire de service : on fait les PCR de tout l'établissement personnel compris, on checke toutes les bios »
 - SASPAS : « surveillance accrue (chaque observation observée a la loupe), reproche nbrx (mots écrit, façon d'écrire ou de faire) contrôle l'ordinateur de chez elle, retour stigmatisant plutôt qu'encourageant, un seul mot positif à la fin du stage, dommage. »
 - SN1 : « J'ai trouvé parfois compliqué de discuter de mes questionnements sur certaines prises en charge, mon MSU restant camper sur ces positions acquises par l'expérience sans réel argumentation ».



Conclusion

- Outil formatif
 - Dépistage des insuffisances pédagogiques
- Critère influençant qualité et bénéfices de l'EI : Partage:
 - Inclure les enseignants en amont sur la construction des critères de qualité
 - Présentation aux étudiants : participation à la construction des critères
 - Résultats : travail pédagogique individuel ou collectif avec le ou les enseignant(s)

Younes N. L'évaluation de l'enseignement par les étudiants : le tournant du partage. Journal international de Recherche en Education et Formation. 2015;79-90.